



Акционерное общество «Обогатительная фабрика «АНТОНОВСКАЯ»

Почтовый адрес: 654235, Россия, Кемеровская обл.-Кузбасс, Новокузнецкий р-н, пос.Чистогорский, 134. Тел. (3843)-993-461
Реквизиты: ИНН 4218014305, КПП 423801001, Р/счет 40702810500160000691 в Банк ВТБ (ПАО) г. Москва,
кор.счет 30101810700000000187, БИК 044525187, ОКПО 43830663, ОКВЭД 05.10.2, ОКАТО 32219870001

Исх. № 22/317 от 17.06 2022г.

Акционерам АО «ОФ «Антоновская»

Уведомление о начавшемся судебном процессе

Во исполнение Определения Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-8960/2022 от 27.05.2022 г. сообщаем следующее.

АО «ОФ «Антоновская» (далее – Общество) предъявлен и принят к рассмотрению Арбитражным судом Кемеровской области (ул. Красная, д.8, г. Кемерово, 650000) иск к **Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск»** (далее – Управляющая организация), ОГРН 1154217000475, ИНН 4217167838, 121353, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ, Можайский, ул. Беловежская, д.4, этаж 6, ком.25.

Предмет иска: взыскание убытков в размере 127 410 000 (сто двадцать семь миллионов четыреста десять тысяч) руб. 00 коп., причиненных ненадлежащим исполнением условий Договора №8/15 от 01.12.2015 о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества Управляющей организации, заключенного согласно п.1 ст.69 Закона об акционерных обществах,

Основание иска: в нарушение условий договора управления Управляющей организацией не было обеспечено исполнение параметров утвержденного бюджета Общества. Неисполнение бюджетных параметров вызвано недозагрузкой обогатительных мощностей фабрики вследствие неисполнения условий договора на обогащение угля лицом, входящим в одну группу лиц с Управляющей организацией.

Приложения (в копиях):

1. Исковое заявление;
2. Определение Арбитражного суда Кемеровской области по делу А27-8960/2022.
3. Доверенность на представителя № 223/2022 от 16.05.2022 г.

Представитель АО «ОФ «Антоновская»
по доверенности № 223/2022 от 16.05.2022 г.

Ковалева М.Ф.



Акционерное общество «Обогатительная фабрика «АНТОНОВСКАЯ»

Почтовый адрес: 654235, Россия, Кемеровская обл.-Кузбасс, Новокузнецкий р-н, пос.Чистогорский, 134. Тел. (3843)-993-461
Реквизиты: ИНН 4218014305, КПП 423801001, Р/счет 40702810500160000691 в Банк ВТБ (ПАО) г. Москва,
кор.счет 30101810700000000187, БИК 044525187, ОКПО 43830663, ОКВЭД 05.10.2, ОКАТО 32219870001

Исх. № 22/244 от 16.05. 2022г.

Арбитражный суд Кемеровской области

ИСТЕЦ:

Акционерное общество «Обогатительная фабрика «Антоновская»
ОГРН 1024201670437, ИНН 4218014305
654235, Кемеровская область-Кузбасс,
Новокузнецкий район, п. Чистогорский, д.134

ОТВЕТЧИК:

Общество с ограниченной ответственностью
«Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск»
ОГРН 1154217000475, ИНН 4217167838
121353, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ
Можайский, ул. Беловежская, д.4, этаж 6, ком.25

Цена иска: 127 410 000 руб.

Госпошлина: 200 000 руб.

Исковое заявление о взыскании убытков (корпоративный спор)

1. Компетенция арбитражного суда по рассмотрению спора.

В соответствии с абз.3 п.1 ст.69 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» по решению общего собрания акционеров полномочия единоличного исполнительного органа общества могут быть переданы по договору коммерческой организации (управляющей организации) или индивидуальному предпринимателю (управляющему). Решение о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющей организации или управляющему принимается общим собранием акционеров только по предложению совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Настоящий иск заявлен:

- к Ответчику как лицу (управляющей организации), которому были переданы полномочия единоличного исполнительного органа Истца;
- о применении ответственности, а именно взыскании убытков.

Требование в отношении убытков основано на положениях ст.53.1 ГК РФ, ст.71 Федерального закона «Об акционерных обществах».

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела в том числе по следующим корпоративным спорам - **спорам, связанным с назначением или**

избранием, прекращением, приостановлением полномочий и **ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица**, спорам, возникающим из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц, а также спорам, вытекающим из соглашений участников юридического лица по поводу управления этим юридическим лицом, включая споры, вытекающие из корпоративных договоров.

Согласно ч.3 ст. 225.1 АПК РФ споры, указанные в пунктах 1 (за исключением споров, указанных в пункте 2 части 2 настоящей статьи), 3, 4, 5 (за исключением споров, указанных в пункте 2 части 2 настоящей статьи) и **8 части 1 настоящей статьи**, **могут быть переданы на рассмотрение третейского суда** в соответствии с частью 1 статьи 33 настоящего Кодекса **только в случае, если юридическое лицо, все участники юридического лица, а также иные лица, которые являются истцами или ответчиками в таких спорах, заключили третейское соглашение о передаче таких споров в третейский суд**. Такой спор может быть передан на рассмотрение третейского суда только в рамках третейского разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, утвердившим, депонировавшим и разместившим на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" правила разбирательства корпоративных споров в порядке, установленном федеральным законом, с местом арбитража на территории Российской Федерации.

Таким образом, действующее процессуальное законодательство устанавливает ряд требований к возможности третейского порядка рассмотрения корпоративных споров.

Аналогичные требования содержатся в §2, §3 Правил арбитража корпоративных споров (Приложение 4 к Приказу ТПП РФ от 11.01.2017 №6);

- пп.г) п.2 §2 - в соответствии с применимым правом и на основании Правил рассматриваются следующие корпоративные споры в отношении учрежденного в Российской Федерации юридического лица, переданные по соглашению сторон в МКАС споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью действующих и бывших директоров, споры, возникающие из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц;

- п.1, п.2 §3 - в МКАС могут передаваться корпоративные споры, арбитражное соглашение в отношении которых заключено: а) путем его включения в устав; б) путем его включения в договор либо другой документ, в том числе выражающий согласие лица на обязательность для него предусмотренного уставом арбитражного соглашения; в) иным способом, который признается допустимым согласно применимому праву. Согласие сторон на передачу корпоративного спора в МКАС может быть выражено в том числе в нескольких документах (включая устав), формирующих в совокупности арбитражное соглашение;

- абз.1 п.4 §3 - указанный в пункте 2 § 2 Правил корпоративный спор может быть передан на рассмотрение в МКАС в случае, если юридическое лицо, все участники, а также иные лица, которые являются сторонами в таком корпоративном споре, заключили арбитражное соглашение о передаче этого спора в МКАС, или такое соглашение является для них обязательным по иному основанию.

В п.15.2 Договора №8/15 (в редакции Дополнительного соглашения от 29.12.2017) предусмотрено, что *«все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего Договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его вступления в силу, заключения, изменения, исполнения, нарушения, прекращения или действительности, подлежат рассмотрению в Международном коммерческом арбитражном суде при торгово-промышленной палате Российской Федерации в соответствии с его применимыми правилами и положениями...»*.

Вместе с тем, Договор №8/15 заключен между Истцом и Ответчиком.

Акционеры Истца сторонами Договора №8/15 не являются. Устав Истца не содержит соответствующее арбитражное соглашение.

Согласно правилам об исключительной подсудности, установленным в части 4.1 статьи 38 АПК РФ, исковое заявление или заявление по спору, названному в статье 225.1 настоящего Кодекса, подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в статье 225.1 настоящего Кодекса.

На основании изложенного, Истец подает настоящий иск в Арбитражный суд Кемеровской области.

2. Фактическое и правовое обоснование требований.

Между Акционерным обществом «Обогащательная фабрика «Антоновская» (далее также - Общество) и Обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск» (далее также - Управляющая организация) был заключен Договор №8/15 от 01.12.2015 о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества Управляющей организации (далее – Договор №8/15), а также дополнительные соглашения к нему.

Уведомлением №303/2 от 18.05.2020 Ответчик сообщил о прекращении Договора №8/15 в одностороннем порядке с 15.11.2020.

В силу п.1 ст.2 ГК РФ гражданское законодательство регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения).

В соответствии с п. 4 ст. 53 ГК РФ отношения между юридическим лицом и лицами, входящими в состав его органов, регулируются настоящим Кодексом и принятыми в соответствии с ним законами о юридических лицах.

Как уже было указано выше, по решению общего собрания акционеров полномочия единоличного исполнительного органа общества могут быть переданы по договору коммерческой организации (управляющей организации) или индивидуальному предпринимателю (управляющему) (абз.3 п.1 ст.69 Закона об акционерных обществах).

В силу п.1. ст.53.1 ГК РФ лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени (пункт 3 статьи 53), обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

После расторжения Договора №8/15 и, соответственно, прекращения полномочий Ответчика Истцом выявлены следующие обстоятельства, которые влекут имущественную ответственность Управляющей организации перед Обществом в виде убытков.

К рассматриваемым ниже обстоятельствам применимы в частности следующие условия Договора №8/15.

В соответствии с п.3.5.14 Договора №8/15 (в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017) Управляющая организация обеспечивает выполнение Бизнес-плана, Годового бюджета Общества и иных документов, предусмотренных пунктом 3.5.13 Договора №8/15.

Понятие Годового бюджета дано в п.1.2 Договора (в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017) – документ, утверждаемый Советом директоров Общества, и содержащий, в частности, подробный план деятельности, совокупность производственных и операционных показателей, прогнозные отчеты и прибыли и убытках и движении денежных средств, инвестиционную программу, а также целевые показатели результатов хозяйственной деятельности на предстоящий календарный год с учетом положений пункта 7.3 Договора №8/15.

Как следует из п.7.3 Договора №8/15 (в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017):

- п.7.3.1 - Управляющая организация осуществляет подготовку и последующее согласование годового бюджета на будущий год. Управляющая организация разрабатывает процедуры подготовки и порядок реализации процесса бюджетирования в Обществе;

- п.7.3.4 - в рамках утвержденного Годового бюджета Управляющая организация осуществляет управление текущей деятельностью Общества и решает все вопросы, отнесенные Уставом Общества и действующим законодательством к компетенции единоличного исполнительного органа, за исключением вопросов, находящихся в компетенции Общего собрания акционеров и Совета директоров, а также с учетом ограничений, изложенных в Договоре, в том числе в Приложении №2 к Договору. Таким образом, после утверждения Советом директоров Годового бюджета осуществляет функции, предусмотренные Приложением №1 к Договору №8/15, с учетом указанных ограничений.

Приложением №1 к Договору №8/15 (в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017) определены функции Управляющей организации, перечень которых не является исчерпывающим.

В Приложении №1 к Договору №8/15 (в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017) обозначены в том числе функции по бюджетированию, планированию, экономическому и финансовому развитию Общества, оптимизации операционной деятельности, функции, обеспечивающие правовое сопровождение хозяйственной деятельности Общества, бесперебойный производственный процесс.

В Годовом бюджете на 2019 год, утвержденном Советом директоров Общества 28.12.2018, Управляющей организацией (Ответчиком) была предусмотрена 100% загрузка фабрики, обеспечиваемая в том числе за счет обогащения угля ООО «Распадская угольная компания» (далее – ООО «РУК») в количестве 874 тыс.тн.

ООО «РУК» входит в группу компаний с Управляющей организацией, в связи с чем согласно Договору №8/15 перед совершением между Обществом и ООО «РУК» сделки по обогащению угля были получены следующие согласования/одобрения:

А) Согласование Финансовым контролером в порядке ст.9 Договора №8/15.

Письмом №19/8 от 11.01.2019 Общество в лице Управляющей организации уведомило Финансового контролера о потенциальном конфликте интересов (ПКИ) при совершении планируемой сделки с ООО «РУК» и запросило согласования такой сделки.

В письме указано:

- в качестве условия сделки объем поставки рядового угля на обогащение, согласованный в 2019 году – не более 874 000 тонн (+/- 10%) рядового угля марки «ГЖ» производства ООО «РУК»;

- признак конфликта интересов - «конфликт переработчика»;

- в п.11 – в случае не заключения договора, потери в 2019 году от недозагрузки Общества составят 316 000 000 рублей, так как другого контрагента нет.

Письмом №02/2019 от 21.01.2019 финансовый контролер («ООО «Группа Сибуглемет») согласовал проект Договора №736/2018.

Б) Одобрение Совета директоров (применительно к п. 17 Приложения №2 к Договору №8/15 в редакции Дополнительного соглашения от 27.04.2018 и п.10.4.35(16) Устава Общества).

Протоколом заседания Совета директоров Общества от 16.01.2019 было одобрено совершение сделки с ООО «РУК» (заказчик) на оказание услуг по обогащению рядового угля (сырья).

В формулировке вопроса повестки дня №1 заседания Совета директоров Общества от 16.01.2019 указано на *«Одобрение совершения Обществом сделки, стороной которой является лицо, составляющее с управляющей организацией Общества группу лиц согласно ст. 9 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».*

При этом в качестве существенного условия указано, что количество сырья, передаваемого заказчиком на переработку исполнителю, в течение периода с 01.01.2019 по 31.12.2019 составляет 874 000 метрических тонн (+/- 10%).

28.01.2019 между Обществом в лице Управляющей организации (Исполнитель) и ООО «РУК» (Заказчик) был заключен договор №ДГРУ7-006357 с Дополнительным соглашением №1 и Протоколом согласования стоимости услуг (действует с 01.01.2019 г.).

Дополнительным соглашением №1 предусмотрены: количество тонн угля каменного марки ГЖ– 874 000 (+/- 10%) срок поставки – 2019 г., условия поставки – партиями в течение года.

В дальнейшем был изменен Протокол согласования стоимости услуг, который действовал с 01.04.2019. Изменение условий сделки было согласовано финансовым контролером 08.04.2019 (одобрение Совета директоров не требовалось в связи с изменением компетенции Совета директоров по согласованию сделок).

01.05.2019 Управляющей организацией от имени Общества с ООО «РУК» было заключено Дополнительное соглашение №2 к Договору №ДГРУ7-006357, которое установило условия поставки на переработку угля каменного марки Ж:

- количество тонн -165 000 (+/- 10%);
- срок поставки – май-декабрь 2019 г.

За весь период действия Договора №ДГРУ7-006357 была осуществлена переработка угля в следующем количестве:

	Марка ГЖ (тн)	Марка Ж (тн)	
Февраль	31 968		До заключения дополнительного соглашения №2 переработано – 93 023 тн
Март	31 553		
Апрель	29 502		
Май	24 913	19 969	После заключения дополнительного соглашения №2 переработано – 83 438 тн
Июнь	5 928	26 403	
Август	769	5 456	
ИТОГО	124 633	51 828	Всего переработано – 176 461 тн

Очевидно, что переработка угля составила:

- по марке ГЖ почти в 7 раз меньше количества, указанного в Дополнительном соглашении №1;
- по марке Ж фактически в 2 раза меньше количества, указанного в Дополнительном соглашении №2.

Управляющая организация обязана действовать в интересах Общества добросовестно и разумно, принимать все меры для достижения его уставных целей (п.3.1 Договора №8/15)

В силу п.3.2 Договора №8/15 в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017) Управляющая организация заботится о делах Общества, действует в его интересах, осуществляет права и обязанности в отношении Общества при осуществлении полномочий его единоличного исполнительного органа добросовестно и разумно, обеспечивая надлежащее,

своевременное и квалифицированное ведение дел Общества, защиту его прав и интересов в той степени, в которой бы Управляющая организация вела и защищала свои собственные дела и интересы.

Таким образом, изначально Управляющей организацией не были предусмотрены условия, обеспечивающие передачу ООО «РУК» сырья Обществу (исполнителю) в согласованном объеме.

Истцом не выявлено переписки Общества в лице Управляющей организации с ООО «РУК» относительно причин непоставки согласованного объема угля, передаваемого на переработку Обществу.

Управляющая организация инициативно при формировании Годового бюджета Общества на 2019 год предусмотрела для 100% загрузки фабрики переработку угля своей аффилированной компании ООО «РУК». Однако, именно ООО «РУК» (аффилированной компанией Управляющей организации) был фактически недопоставлен объем угля на переработку в соответствии с принятыми обязательствами. Учитывая вхождение ООО «РУК» с Управляющей организацией в одну группу лиц и конфликт интересов (конфликт переработчика) применительно к ст.9 Договора №8/15, предполагается осведомленность Управляющей организации в отношении реальных потребностей по переработке угля компании группы.

Это свидетельствует о том, что Управляющая организация при планировании бюджета Общества на 2019 год указала данные, которые существенно отличаются от фактически необходимых ООО «РУК» услуг. Однако, Управляющая организация не предусмотрела для исполнения годового бюджета альтернативных вариантов загрузки.

Планирование бюджета со стороны Управляющей организации в рассматриваемой ситуации и оформление договорных отношений с ООО «РУК» на условиях, позволивших допустить существенное отклонение от показателя выполнения бюджета, является неэффективным и ненадлежащим.

Указанные обстоятельства относятся к зоне ответственности Управляющей организации и привели к невыполнению бюджета Общества и, соответственно, убыткам.

При расчете размера убытков Истец руководствуется следующим.

В Приложении №1 к отчету Управляющей организации о выполнении Годового бюджета Общества за 2019 год отражено:

- обогащение угля ООО «РУК» в бюджете на 2019 год было предусмотрено 874 тыс.тн., а фактически было выполнено 176 тыс. тн.;
- недовыполнение бюджета в части ООО «РУК» составило 698 тыс. тн.;
- дозагрузка фабрики углем в количестве 211 тыс.тн. (марок Т, А и ОС) и 22 тыс.тн. (ГЖ ш.Увальная) по причине недопоставки угля ООО «РУК».

Таким образом, по расчетам Истца, при цене за обогащение (439 руб. за 1 тыс. тн.) и за минусом cash cost (165 руб. за 1 тыс. тн.) недовыполнение бюджета в денежном выражении составляет 127 410 000 руб.

Расчет следующий:

$465 \text{ тыс. тн. } (698 - 211 - 22) * 439 \text{ руб.} = 204\,135\,000 \text{ руб.}$

$465 \text{ тыс. тн. } (698 - 211 - 22) * 165 \text{ руб.} = 76\,725\,000 \text{ руб.}$

$204\,135\,000 - 76\,725\,000 = 127\,410\,000 \text{ руб.}$

Как разъяснено в п.14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», по смыслу статьи 15 ГК РФ, упущенной выгодой является неполученный доход, на который увеличилась бы имущественная масса лица, право которого нарушено, если бы нарушения не было. Поскольку упущенная выгода представляет собой неполученный доход, при разрешении споров, связанных с ее возмещением, следует принимать во внимание, что ее расчет, представленный истцом, как правило, является

приблизительным и носит вероятностный характер. Это обстоятельство само по себе не может служить основанием для отказа в иске.

3. Претензионный порядок.

По делам по корпоративным спорам соблюдения досудебного порядка урегулирования спора не требуется (ч.5 ст.4 АПК РФ).

Разделом 15 Договора №8/15 (в редакции дополнительного соглашения от 29.12.2017) претензионный досудебный порядок разрешения спора сторонами спора также специально не предусмотрен.

Дополнительно сообщаем, что Истцом Ответчику было направлено требование (претензия) №22/77 от 14.02.2022. Письмом б/н от 23.03.2022 Ответчик представил свои возражения, с которыми Истец не согласен.

Таким образом, в связи с наличием спора Истец вынужден обращаться в суд за защитой своих прав и интересов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.53.1, ст.309, ст.330 ГК РФ, абз.3 п.1 ст.69 Закона об акционерных обществах,

ПРОШУ:

взыскать с **Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЕВРАЗ Междуреченск»** в пользу **Акционерного общества «Обогатительная фабрика «Антоновская»** 127 410 000 руб. в счет возмещения убытков, а также уплаченную государственную пошлину в размере 200 000 руб.

Приложения (копии, кроме п.1 и п.2):

1. Расчет цены иска (оригинал);
2. Платежное поручение № 3121 от 13.05.2022г. об оплате госпошлины на сумму 200 000 рублей (оригинал);
3. Договор №8/15 от 01.12.2015 с дополнительными соглашениями;
4. Уведомление №303/2 от 18.05.2020;
5. Устав Истца;
6. Протокол заседания Совета директоров от 16.01.2019;
7. Договор ДГРУ7-006357/ 736/2018 от 28.01.2019 с приложениями №1-№3;
8. Дополнительное соглашение №1 на 2019 год к Договору ДГРУ7-006357/ 736/2018 от 28.01.2019;
9. Протокол согласования стоимости услуг с 01.01.2019 к Договору ДГРУ7-006357/ 736/2018 от 28.01.2019;
10. Приложение №2 от 08.04.2019 (Протокол согласования стоимости услуг);
11. Дополнительное соглашение №2 от 01.05.2019 к Договору ДГРУ7-006357/ 736/2018 от 28.01.2019;
12. Письмо №19/8 от 11.01.2019;
13. Письмо №02/2019 от 21.01.2019;
14. Годовой бюджет на 2019 год (стр.1, 3,5);
15. Приложение №1 к отчету Управляющей организации о выполнении Годового бюджета Общества за 2019 год (стр. 1, 7, 18);
16. Акты движения угля по ООО «Распадская угольная компания» за период: февраль - август 2019г.;
17. Счета-фактуры и акты оказанных услуг по ООО «Распадская угольная компания» за период: февраль – август 2019г.;
18. Требование (претензия) Истца №22/77 от 14.02.2022;
19. Письмо Ответчика б/н от 23.03.2022;
20. Свидетельство о государственной регистрации Истца;

21. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе Истца;
22. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Истца;
23. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Ответчика;
24. Подтверждение почтового направления иска Ответчику;
25. Копия доверенности на представителя № 223/2022 от 16.05.2022 г.
26. Копия диплома № БВС 0804077 от 10.03.2000 г.

Представитель АО «ОФ «Антоновская»

по доверенности № 223/2022 от 16.05.2022 г.



Ковалева М.Ф.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000

www.kemerovo.arbitr.ru

тел. (384-2) 45-10-82

E-mail: info@kemerovo.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии искового заявления к производству,
подготовке дела к судебному заседанию и назначении
предварительного судебного заседания

город Кемерово
27 мая 2022 года

Дело №А27-8960/2022

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Переваловой О.И., ознакомившись с исковым заявлением акционерного общества "Обогащательная фабрика "Антоновская", Кемеровская область - Кузбасс, Новокузнецкий район, Чистогорский поселок, ОГРН: 1024201670437, ИНН: 4218014305, к обществу с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "ЕВРАЗ Междуреченск", г.Москва, ОГРН: 1154217000475, ИНН: 4217167838, о взыскании 127 410 000 руб. убытков третье лицо: общество с ограниченной ответственностью "Распадская угольная компания", г.Новокузнецк, ОГРН: 1154253003750, ИНН: 4253029657, общество с ограниченной ответственностью "Группа Сибуглемет", г.Москва, ОГРН: 1177746596268, ИНН: 7708320240,

у с т а н о в и л:

исковое заявление подано с соблюдением требований, предусмотренных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 127, 133, 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

1. Исковое заявление принять и возбудить производство по делу.

На основании статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса РФ привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора: общество с ограниченной ответственностью "Распадская угольная компания", г.Новокузнецк, ОГРН: 1154253003750, ИНН: 4253029657,

общество с ограниченной ответственностью "Группа Сибуглемет", г.Москва, ОГРН: 1177746596268, ИНН: 7708320240.

Начать подготовку дела к судебному разбирательству.

2. Назначить дело к разбирательству в предварительном судебном заседании арбитражного суда на 20 июля 2022 года на 09 часов 30 минут в помещении суда по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 8 кабинет № 118, телефон помощника судьи 8 (3842) 45-10-08.

3. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству представить:

Истцу – направить в адрес третьих лиц копию иска, доказательства направления предоставить суду; уведомить акционеров о начавшемся процессе; конкретизировать, в чем выразились неправомерные действия ответчика, повлекшие причинение вреда, наличие прямой причинно-следственной связи; какое условие договора управления нарушено ответчиком при исполнении сделки, повлекшей убытки.

Ответчику – письменный отзыв, документальное обоснование возражений; обосновать причины неисполнения договора с третьим лицом, заявленным по иску;

принятие мер к достижению получения необходимого объема сырья для переработки; в случае несогласия с расчётом убытков – предоставить контррасчет.

Третьим лицам – письменный отзыв, документальное обоснование возражений, обосновать неисполнение договора.

6. Информацию о движении дела (об отложении судебного разбирательства или объявлении перерыва в судебном заседании) можно получить на официальном сайте арбитражного суда Кемеровской области в сети Интернет по веб-адресу <http://www.kemerovo.arbitr.ru>.

7. Сторонам разъясняется их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей, право передать спор на разрешение третейского суда, право на предъявление встречного иска, право обратиться за содействием к посреднику в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение, право на обращение к судебному примирителю.

8. При утверждении мирового соглашения, отказе истца от иска, признании ответчиком иска, в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины (за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда), мировое соглашение исполняется в порядке, установленном статьей 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

9. Суд извещает участвующих в деле лиц, что при получении ими настоящего определения и непредставлении суду возражений по поводу рассмотрения дела по существу в их отсутствие, суд вправе в соответствии с ч.4 ст.137 АПК РФ и п.27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006г. №65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» завершить предварительное судебное заседание, начать судебное разбирательство по существу в судебном заседании непосредственно (через 10-15 минут) после предварительного судебного заседания и принять окончательный судебный акт по делу.

Лицам, участвующим в деле, обеспечить явку полномочных представителей в предварительное судебное заседание.

10. Суд обращает внимание сторон, что с 01.10.2019 вступают в силу изменения в часть 4 статьи 61 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части подтверждения своих полномочий иными лицами, оказывающими юридическую помощь, путем представления документов о высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности, а также документов, удостоверяющих их полномочия.

11. Согласно части 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, за исключением акта, содержащего сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, если дело рассмотрено в закрытом судебном заседании, может быть выполнен в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если судебный акт принят судом коллегиально, он подписывается всеми судьями, рассматривавшими дело, усиленной квалифицированной электронной подписью.

Согласно части 1 статьи 177, части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные акты, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа без направления лицам, участвующим в деле, на бумажном носителе.



Акционерное общество «Обогатительная фабрика «Антоновская»

Почтовый адрес: 654235, Россия, Кемеровская обл. - Кузбасс, Новокузнецкий р-н, п.Чистогорский, 134. Тел. (3843)-993-461
Реквизиты: ИНН 4218014305, КПП 423801001, Р/счет 40702810500160000691 в Банк ВТБ (ПАО) г.Москва,
кор.счет 30101810700000000187, БИК 044525187, ОКПО 43830663, ОКВЭД 05.10.2

ДОВЕРЕННОСТЬ № 223/2022

*Город Новокузнецк Кемеровской области - Кузбасса
Шестнадцатое мая две тысячи двадцать второго года*

Акционерное общество «Обогатительная фабрика «Антоновская», юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации, ОГРН 1024201670437, ИНН 4218014305 (далее – АО «ОФ «Антоновская» или Общество), в лице директора обогатительной фабрики Безносюка Дмитрия Альбертовича, действующего на основании генеральной доверенности № 143/22 от 15.03.2022г., настоящей доверенностью уполномочивает юрисконсульта **Ковалеву Марину Федоровну** (паспорт серии 32 14 №438100, выдан Отделением в Заводском районе ОУФМС России по Кемеровской области в гор. Новокузнецке 01.10.2014г.):

1. Представительствовать (вести дела) в интересах АО «ОФ «Антоновская» в арбитражных судах (всех судебных инстанциях), осуществляя все права и обязанности, предусмотренные арбитражно-процессуальным законодательством, в том числе:
 - обращаться в арбитражные суды с исковыми заявлениями, заявлениями, жалобами, отзывами;
 - изменять основания или предмет иска;
 - подписывать иски и отзывы на них, а также заявления;
 - об обеспечении иска и имущественных интересов;
 - о встречном обеспечении;
 - о полном или частичном отказе от исковых требований и признании иска;
 - о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам;
 - о признании недействительными нормативных правовых актов;
 - о признании незаконными решений и действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц;
 - об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности;
 - об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
 - о признании должника банкротом;
 - об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя;
 - представлять и подписывать возражения по делам упрощенного производства;
 - обжаловать судебные акты арбитражного суда и подписывать апелляционные и кассационные жалобы, заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора, отзывы на апелляционные и кассационные жалобы, а также на заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора;
 - участвовать во всех процедурах банкротства, в том числе в собраниях и комитетах кредиторов по делам о признании должника несостоятельным (банкротом), предъявлять в связи с этим требования, заявления кредитора, иные необходимые документы.
2. Представительствовать (вести дела) в интересах АО «ОФ «Антоновская» в судах общей юрисдикции (всех судебных инстанциях), включая мировых судей, по гражданским, административным и уголовным делам, и совершать все процессуальные действия, в том числе полностью или частично отказываться от исковых требований; признавать иск; изменять предмет иска или основание иска; обжаловать постановления, определения, решения суда; подписывать иски, жалобы, заявления о принесении протеста, о признании гражданским истцом, а также иные документы, предусмотренные гражданским процессуальным, уголовно-процессуальным и административным законодательством.

3. Требовать в интересах АО «ОФ «Антоновская» принудительного исполнения судебного акта, участвовать в исполнительном производстве; получать, предъявлять и отзывать исполнительные документы; обжаловать действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей.
4. От имени и в интересах АО «ОФ «Антоновская» обращаться в государственные органы Кемеровской области, территориальные органы государственной власти Российской Федерации, включая правоохранительные, антимонопольные, налоговые органы, органы местного самоуправления, иные органы, суды, а также к юридическим и физическим лицам с заявлениями, письмами, жалобами, претензиями, исками: предъявлять и получать документы, совершать в связи с представительство все необходимые юридические и фактические действия.
5. Представлять интересы АО «ОФ «Антоновская» во всех государственных органах, органах государственного надзора (контроля), органах местного самоуправления, прокуратуре, судах (всех судебных инстанциях) и иных органах государственной власти Российской Федерации и органах государственной власти субъектов Российской Федерации, в качестве представителя АО «ОФ «Антоновская» по делам об административных правонарушениях, а также в качестве защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях, со всеми правами, предоставленными представителю, защитнику, лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном нарушении, в том числе имеет право получать и подписывать предписания, акты по результатам проверок, подписывать возражения на акты проверок и предписания, знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении административного дела, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, подписывать и получать необходимые документы (объяснения, предписания, акты, протоколы, определения, постановления), составляемые по результатам административного производства, совершать иные действия и формальности, связанные с выполнением данного поручения, а также обжаловать постановления по делам об административных правонарушениях и совершать все необходимые действия, включая подписание жалоб, заявлений, обжаловать судебные акты, вынесенные по делу, подписывать заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Подпись Ковалевой М.Ф. _____



_____ удостоверяю.

Настоящая доверенность выдана на срок по 31.12.2022г., без права передоверия.

Директор обогатительной фабрики _____



Д.А. Безносюк