

О ПЕРЕСМОТРЕ ИНСТИТУТА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИМИТА СОБСТВЕННЫХ СРЕДСТВ РЕГИСТРАТОРА

DOI: <https://doi.org/10.24891/adqrup>

EDN: <https://www.elibrary.ru/adqrup>

Андрей Юрьевич АЛЕХИН

ответственный автор, генеральный директор, акционерное общество «Специализированный Регистратор «КОМПАС», Новокузнецк, Российская Федерация

e-mail: alehin@zao-srk.ru

ORCID: отсутствует

SPIN: отсутствует

Елена Анатольевна ЧУВЕЛЕВА

консультант по системному анализу и методологической работе, акционерное общество «Специализированный Регистратор «КОМПАС», кандидат технических наук, Новокузнецк, Российская Федерация

e-mail: chuveleva@zao-srk.ru

ORCID: отсутствует

SPIN: 9094-7908

История статьи:

Рег. № 291/2025

Получена 12.05.2025

Одобрена 09.06.2025

Доступна онлайн

30.09.2025

Специальность: 5.2.3

УДК 336.6

JEL: G12, G21, G23,
G28, G32

Ключевые слова:

регистратор,
финансово-
экономический
институт, операции
регистратора,
собственные средства,
собственный капитал,
кредитные
организации

Аннотация

Предмет. Задача обеспечения развития институтов финансового рынка в соответствие с современными требованиями макроэкономики и вызовами времени является важной и актуальной. Важно, чтобы регулирующие такое развитие нормы не препятствовали ему и соответствовали специфике регулируемых институтов и потребностям макроэкономики и клиентов. Одним из параметров, установленных Банком России в качестве лицензионного требования для регистраторов, является минимальный размер их собственных средств.

Цели. Накопленный регистраторами опыт работы свидетельствует о том, что названная норма устарела, ее адекватность современным реалиям требует анализа и пересмотра. Анализу аргументов в пользу решения о пересмотре правила определения для регистраторов минимального размера собственных средств и обоснованию изменения походов посвящена настоящая работа.

Методология. В ходе исследования применялись методы системного и логического анализа и построения, теоретические методы анализа, синтеза, конкретизации и обобщения.

Результаты. Сформирована аргументированная современным содержанием научной мысли и объективными реалиями работы современных регистраторов доказательная база необходимости пересмотра правила определения для регистраторов минимального размера собственных средств.

Область применения. Результаты работы могут быть востребованы в работе Банка России, а также в работе всех заинтересованных специалистов и ученых, направленной на повышение эффективности финансового сектора.

Выводы. Изложенные в статье доводы составляют основу для создания нормативного решения о показателе финансового состояния регистраторов, соответствующего современным требованиям рынков и вызовам времени.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

Для цитирования: Алехин А.Ю., Чувелева Е.А. О пересмотре института формирования лимита собственных средств регистратора // Дайджест-Финансы. – 2025. – № 3. – С. 32 – 54.
DOI: 10.24891/adqrup EDN: ADQRUP

Необходимым условием способности макроэкономики России противостоять вызовам времени является повышение эффективности работы институтов финансового сектора макроэкономики на обеспечение потребностей реального сектора в развитии. Для этого должны существовать финансовые и иные институты, реализующие функцию обеспечения солидарного развития названных секторов. В качестве таких институтов развиваются профессиональные участники рынка ценных бумаг, осуществляющие в качестве основной деятельность по ведению реестров владельцев ценных бумаг (регистраторы). Оставаясь не спекулятивными институтами, реализующими, в первую очередь, функцию учета и гарантирования (защиты) прав собственности на ценные бумаги, регистраторы за последние несколько лет получили значимый импульс для развития своего функционала, приобретая в итоге статус многопрофильных финансово-экономических институтов. Сегодня, регистратор уже не является пассивным элементом учетной системы на рынке ценных бумаг как все привыкли его воспринимать, осуществляет не только деятельность по ведению реестров владельцев акций и предоставляет связанные с ней услуги (*рис. 1*).

Современный регистратор является структурой, наблюдающей за явлениями и процессами в корпоративном секторе экономики и, шире, в общественной жизни, накапливающей информацию (конфиденциальную информацию о правах собственности, эмитентах, акционерах, правовую, экономическую и иную информацию) и рождающей субъективные ожидания (частные, собственные мнения) – основания создания методик, частных правил, практик и идей для осуществления финансовой и нефинансовой деятельности, включая предпринимательскую.

В процессе осуществления профессиональной деятельности регистратор приобретает знание о тенденциях на рынке ценных бумаг, об актуальных процессах трансформации структуры корпоративной собственности в России, о предпочтениях акционеров (собственников), меняющихся в зависимости от состояния развития макроэкономики и правовых институтов.

В процессе работы регистраторы накапливают огромный массив правовых и практических знаний, знаний о тенденциях развития макроэкономики и российского законодательства, о тенденциях на рынке инвестиционных ресурсов, тенденциях технологической трансформации макроэкономики, предпочтениях инвесторов, новациях в машиностроении и других отраслях, создаваемых учеными, предпринимателями, иными гражданами¹.

Накапливаемые регистраторами знания и опыт на определенном этапе работы становятся тем интеллектуальным и информационным капиталом, который превращается в основной их актив. Современный регистратор приобрел и закрепил

¹ Алехин А.Ю. СР «КОМПАС»: «Мы не ждем перемен, мы их творим» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://4s-info.ru/2024/08/27/sr-kompas-my-ne-zhdem-peremen-my-ih-tvorim/> (дата обращения 27.08.2024)

навык создания прикладных идей для финансового и реального сектора экономики, состоялся в качестве финансово-экономического института обеспечения развития макроэкономики и развивается в названном качестве (рис. 2).

Для регистраторов как финансово-экономических организаций, основным активом которых является информация (включая конфиденциальную), важно также совершенствовать и развивать собственную инфраструктуру, существующие технологические сервисы и создавать новые для защиты прав и интересов клиентов, а также удовлетворения их запросов, обеспечения соответствия регистратора новым требованиям рынка.

С приобретением прав регистрации выпусков акций создаваемых путем учреждения непубличных акционерных обществ, прав обеспечивать создание акционерного общества в режиме «одного окна» в формате «под ключ», прав осуществлять деятельность операторов инвестиционных платформ, регистраторы стали институтами обеспечения развития корпоративного сектора в макроэкономике и роста акционерных обществ [1]. Об этом свидетельствуют последние тенденции в корпоративном секторе российской экономики. Так, по данным ФНС России в 2024 году впервые за последние годы в России наметилась тенденция увеличения числа акционерных обществ в экономике на 1,84 % с 51721 шт. в начале 2024 года против 52671 шт. в начале 2025 года (рис. 3).

Тенденцию можно связать с благоприятными условиями для создания АО – с осуществлением регистраторами профессиональной деятельности по регистрации выпусков акций АО, создаваемых путем учреждения, в кратчайшие сроки и за весьма лояльное вознаграждение соответствующей работы регистратора.

Важно развивать сектор финансовой системы, формируемой регистраторами, дополняя его новыми нормами, допущениями, практиками для развития деятельности регистратора.

Немаловажно развитие собственных экосистем регистраторов (имеющих потенциал развития в качестве звена в группе лиц²) для повышения их финансово-экономической устойчивости как востребованного звена в диверсифицированной группе лиц, для развития полезной макроэкономике деятельности, внедрения предпринимательских идей и новых знаний и солидарного обеспечения финансово-экономической устойчивости группы.

Таким образом, регистратор обязан не только финансировать расходы, аналогичные расходам любых других организаций (заработная плата, исполнение налоговых обязательств, содержание имущества или расходы на аренду и др.). Настоящее и перспективы регистраторов связаны с повышенными расходами. Вместе с тем, регистратор не должен выступать барьером или обременением развития макроэкономики, создавать транзакционные издержки, стремиться к перенесению

² Алехин А.: «Чтобы решить глобальное, надо пересмотреть ключевое» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://4s-info.ru/2025/02/07/andrej-alehin-chtoby-reshit-globalnoe-nado-peresmotret-klyuchevoe/> (дата обращения: 07.02.2025)

своих финансовых потребностей на существующих и потенциальных клиентов. Регистраторы бережно относятся к своим клиентам и стремятся избегать переложения бремени своих нужд на постоянные расходы клиентов, увеличивая абонентскую плату лишь на незаметную для корпоративных бюджетов клиентов величину.

Следовательно, необходимо изыскание для регистраторов дополнительных источников финансовых ресурсов, использование которых возможно для обеспечения их развития в соответствии с актуальными запросами времени. По нашему мнению, источником финансирования выше упомянутых и иных расходов регистратора могут и должны выступать их собственные средства (капитал). Обоснованию такой роли собственных средств (капитала) регистраторов посвящена настоящая работа. Ее основу составило использование метода системного и логического анализа и построения, теоретических методов анализа, синтеза, конкретизации и обобщения.

Переоценка функционала и роли лимита собственных средств регистратора для обеспечения его финансово-экономической устойчивости, качественного развития и роста

Одной из основных для регистратора является его функция гаранта прав собственности акционеров (собственников) обществ, реестр владельцев ценных бумаг которых он ведет. В кризисной для регистратора ситуации, связанной с утратой регистратором своей способности гарантировать права собственности, акционеры утрачивают возможности реализовать свои права на управление акционерным обществом, включая право продать общество (бизнес) или ликвидировать акционерное общество. Деятельность самого акционерного общества может быть парализована до восстановления акционеров в своих правах на управление им. Как следствие финансово-хозяйственная деятельность акционерного общества может деградировать с результирующей утратой акционерным обществом своей стоимости, формирующей благосостояние акционера (собственника).

В этой связи регулятор вменяет регистраторам в обязанность формировать в объеме не менее минимального собственные средства. Сегодня, собственные средства регистратора представляют собой фонд преимущественно высоколиквидных активов, результат размещения собственных финансовых ресурсов в активы с низкой степенью риска для их сбережения. Эти средства представляют собой фонд компенсации ущерба акционеров (собственников) зарегистрированных в реестрах владельцев акций лиц на капитал эмитентов (акционерных обществ) от утраты регистратором своей способности выполнять свою функцию гаранта их прав собственности. Эти активы имеют денежную форму или легко превращаются в стоимость в денежной форме и предназначены для использования в качестве финансового обеспечения интересов акционеров (собственников) в части сохранения своего благосостояния. Они не работают на развитие инфраструктуры, функционала и сервисов регистратора для качественного повышения его финансово-экономической устойчивости и обеспечения роста и развития в соответствии с вызовами времени и потребностями макроэкономики, включая реальный и финансовый сектора. Они представляют собой неприкосновенный запас ликвидности. Мы же

считаем, что запас финансовых ресурсов, требуемых для развития регистратора и укрепления его финансово-экономической устойчивости, формируется его собственными средствами, что сбережение собственных средств не отвечает задачам современности и даже устарело по следующим причинам.

1. Собственные средства регистратора не способны выступать гарантом прав собственности зарегистрированных в реестрах владельцев акций лиц на капитал эмитентов (акционерных обществ).

Размер ущерба, который несут акционеры функционирующего акционерного общества от утраты корпоративного контроля над ним, наиболее достоверно отражает информация о рыночной стоимости акционерного общества (бизнеса). Рыночная стоимость бизнеса определяется для ситуации когда на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки³. Речь идет о стоимости функционирующего бизнеса, не обремененного обстоятельствами, связанными с вынужденной его продажей и негативно влияющими на его стоимость⁴.

Сумма показателей рыночной стоимости акционерных обществ, реестр владельцев ценных бумаг которых ведет регистратор, отражает суммарный размер стоимости, которую потенциально должен возместить акционерам регистратор в случае утраты своей способности гарантировать права собственности и результирующей утраты акционерами своих прав корпоративного контроля. Следовательно, регистратор должен обладать резервами ликвидной стоимости в размере, достаточном для покрытия ущерба акционеров, утративших бизнес по вине регистратора. Сегодня, такими резервами признаются собственные средства регистратора, размер которых, согласно нормативным требованиям Банка России, не может быть меньше 100 млн рублей.

Оценим на примере АО «СРК» способность регистраторов возмещать акционерам обществ, реестр владельцев акций которых он ведет, утрату стоимости в выше названной ситуации. Для этого определим суммарную рыночную стоимость акционерных обществ (бизнесов), реестр которых ведет АО «СРК», и выберем для этого наиболее приемлемый метод оценки.

Для определения рыночной стоимости акционерного общества (бизнеса) может применяться доходный, сравнительный или затратный подход⁵.

Сравнительный подход, основанный на стоимостных данных об аналогичных объектах, в отношении которых имеется информация о ценах, связан с риском

³ п.13 Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утв. Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200 (ред. от 30.11.2022) «Об утверждении федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки»

⁴ п.14 Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утв. Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200 (ред. от 30.11.2022) «Об утверждении федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки»

⁵ Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утв. Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 № 200 (ред. от 30.11.2022) «Об утверждении федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки»,

ошибки при выборе аналогов (полная или частичная несопоставимость аналогов). При этом его применение не рационально для целей настоящей работы в связи с возникающей при этом необходимостью оценивать стоимость аналога и отсутствия информации о ценах аналогов всех обществ, реестр которых ведет регистратор.

Доходный подход предполагает использование не доступной нам информации о величине предполагаемых денежных потоков от осуществления обществами финансово-хозяйственной деятельности в будущем.

Затратный подход основан на применении метода чистых активов (метода суммирования). Под чистыми активами понимается разность между величиной принимаемых к расчету активов и величиной принимаемых к расчету обязательств⁶. Информация о размере чистых активов акционерного общества содержится в разделе III «Чистые активы» формы Отчета об изменениях капитала и доступна на специальном сервисе ФНС России (<https://bo.nalog.ru>), предназначенном для размещения организациями годовой бухгалтерской отчетности. Судить о размере чистых активов обществ, информация об изменениях капитала которых не раскрыта на названном сайте, можно по итогу раздела баланса «Капитал и резервы» плюс доходы будущих периодов в форме государственной помощи и безвозмездно полученного имущества за вычетом задолженности участников по вкладам в уставный капитал [2, с. 97]. Для таких оценок регистратор может использовать данные вышеуказанного сайта ФНС России либо бухгалтерскую финансовую отчетность, предоставляемую акционерными обществами, реестр которых ведет регистратор, регистратору в рамках процедур идентификации в целях исполнения требований законодательства по ПОД/ФТ/ФРОМУ. Следует отметить, что для целей нашего исследования на данном этапе не требуется получение абсолютно точных значений показателя чистых активов, учитывающего второстепенные и относительно небольшие переменные. Нам важно оценить масштаб соотношения данных о чистых активах обществ, реестр которых ведет регистратор, и данных о собственных средствах регистратора. В этой связи, для целей настоящей работы нами выбран затратный подход, основанный на доступных их бухгалтерской отчетности открытых данных. Рассмотрим потенциал метода чистых активов с точки зрения его соответствия задаче оценки ущерба акционеров от утраты прав корпоративного контроля (от утраты бизнеса) по вине регистратора.

Известно, что размер чистых активов является не только одним из важнейших показателей, характеризующих финансовое состояние общества [3, с. 355; 4, с. 51 и др.], но и единственным аналитическим показателем, расчет которого регулируется нормативными документами [2, с. 96], что обеспечивает достоверность и аргументированность выводов, получаемых с его использованием, а также «устраняет абстрактность, присущую другим методам оценки» [5, с. 14; 6, с. 97].

⁶ Приказ Минфина России от 28.08.2014 № 84н (ред. от 24.05.2023) «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов»

Размер чистых активов отражает состояние базиса финансово-хозяйственной деятельности акционерного общества. Не случайно, что понятие чистых активов было введено в российское законодательство и предпринимательский оборот в связи со становлением института частной собственности, субъекты которой материально заинтересованы в результатах финансово-хозяйственной деятельности организаций, в которых они владеют долей капитала [7, с. 11].

Размер чистых активов вновь созданного акционерного общества равен стоимости имущества, внесенного в уставный капитал. Размер чистых активов удовлетворительно функционирующего акционерного общества фактически отражает стоимость имеющихся у него на определенном этапе собственных ресурсов. Не случайно чистые активы признают показателем, отражающим уровень обеспеченности инвестиций собственников (акционеров) активами общества [8, с. 154; 9, с. 98].

Путем сравнения размера чистых активов и размера уставного капитала оценивается эффективность функционирования общества. Превышение размера чистых активов над размером уставного капитала свидетельствует о нормальном функционировании общества, о том, что общество обеспечило прирост средств, первоначально вложенных в его создание собственником (акционером) [8, с. 154; 9, с. 97]. Не случайно, авторы говорят, что чистые активы характеризуют текущую стоимость вкладов участников в уставный капитал [2, с. 97], отражают стоимость активов, принадлежащих собственникам (акционерам) [10, с. 61] и состояние взаимоотношений общества с собственниками (акционерами) [11, с. 42]. Чистые активы, это показатель, отражающий реальную стоимость функционирующего общества (бизнеса) [5, с. 15; 12, с. 768], которую получит собственник в случае продажи прав корпоративного контроля.

Чистые активы выражают реальную стоимость имеющегося у акционерного общества имущества, освобожденную от всех долгов [4, с. 51]. То есть положительные чистые активы отражают наличие у общества стоимости, которую получают акционеры (собственники) после расчетов с кредиторами в случае ликвидации общества. Другими словами, чистые активы это сумма, которая останется акционерам, если акционерное общество продаст все свои активы (обратит их в деньги) и погасит свои долги [13, с. 279].

Таким образом, чистые активы – это стоимость, которую утратит акционер (собственник) вместе с утратой прав корпоративного контроля над обществом (бизнесом). Это другая сторона оценки стоимости, получаемой акционером от продажи бизнеса или от ликвидации общества (с учетом практики использования оценки рыночной стоимости для определения стоимости ликвидационной). Следовательно, информация о размере чистых активов акционерного общества отражает реальный ущерб акционеров от утраты бизнеса, который должен возместить виновный в такой утрате регистратор за счет собственных средств.

Законодательно установлена обязанность акционерных обществ контролировать соотношение между суммой чистых активов и размером уставного капитала,

предпринимать меры для исправления ситуации в случае если размер чистых активов станет меньше уставного капитала [3, с. 356; 4, с. 51 и др.]. Это обеспечивает учет в целях нашего анализа из числа обществ, реестр которых ведет регистратор, только удовлетворительно функционирующие, сохранившие или приумножившие стоимость инвестированного акционерами капитала (уставного капитала), чистые активы которых равны или превышают уставный капитал, не имеют отрицательного значения.

Все приведенные доводы составили основания выбора метода чистых активов для оценки совокупного ущерба акционерам акционерных обществ, реестр владельцев ценных бумаг которых ведет регистратор, в случае утраты им способности выполнять в интересах этих акционеров свою функцию гаранта их прав собственности. Источником возмещения ущерба акционеров признаем собственные средства регистратора. Оценим исполнимость такой функции собственных средств регистратора на примере эмитентов, реестр владельцев ценных бумаг которых ведет АО «СРК».

При проведении анализа мы понимали, что использованный нами показатель балансовой стоимости чистых активов не учитывает в полной мере влияние рынка [15]. Тем не менее, его использование отвечает цели нашего исследования поскольку для устранения расхождений между балансовой и рыночной оценкой мы признаем данные о чистых активах соответствующими предполагаемой дате оценки рыночной стоимости бизнеса. Кроме того, мы понимали, что не все общества осуществляют регулярную переоценку внеоборотных активов и в чистых активах отражена их реальная стоимость. Тем не менее, мы приняли чистые активы в качестве показателя для нашего анализа поскольку акционеры, потенциальные инвесторы или покупатели бизнеса, регулятор и заинтересованные государственные органы видят аналогичную нашей оценке.

АО «СРК» ведет реестры порядка 750 акционерных обществ. Совокупная стоимость чистых активов всех эмитентов, реестр которых ведет АО «СРК» составляет 452 млрд рублей. 100 млн рублей составляет 0,02% от названной стоимости и в более чем 4 500 раз меньше нее. Другими словами, собственные средства регистратора не покрывают даже 1% ущерба собственников (акционеров) в случае утраты регистратором способности выполнять в интересах этих собственников (акционеров) свою функцию гаранта их прав собственности. При этом увеличение размера собственных средств регистраторов до величины, необходимой для покрытия ущерба в названном размере не представляется возможным. В свою очередь, возмещение регистратором акционерам (зарегистрированным лицам) стоимости, соответствующей величине чистых активов, не актуально, поскольку права собственности можно восстановить в судебном порядке, используя в качестве доказательной базы хранимые эмитентами оригиналы документов заседаний и заочных голосований для принятия решений общими собраниями акционеров (подписанные акционерами бюллетени для голосования, ведомости принявших

участие в заседании или заочном голосовании, списки владельцев ценных бумаг) и имеющиеся у акционеров документы (выписки из реестра).

Таким образом, функцию регистратора как гаранта прав собственности акционеров (прав собственности) должны обеспечивать ни собственные средства регистраторов, а новейшие технологические решения, являющиеся результатом вложения собственных средств в разработку средств защиты информации. Специфика регистратора как фонда информации и документов конфиденциального характера и ограниченного доступа отражается на качественных требованиях к средствам обеспечения его основной функции гаранта прав собственности в корпоративном секторе экономики. В свою очередь, для компенсации ущерба акционеров от утраты регистратором качеств гаранта прав собственности в экономике должны функционировать специализированные фонды. Это мнение к настоящему времени поддержано преобладающим числом регистраторов, которые заключают со страховыми организациями, уполномоченными формировать страховые (компенсационные) фонды, договоры страхования своей ответственности перед клиентами.

2. Требование о формировании регистратором собственных средств в нормативном размере для защиты имущественных интересов акционеров заимствовано из практики регулирования и работы кредитных организаций и к настоящему времени не подтвердило или утратило свою актуальность.

Собственный капитал (собственные средства) – это стоимость всех средств организации, которые принадлежат ей на правах собственности и используются для формирования активов [16, с. 2720]. В состав собственных средств (капитала) кредитной организации входят:

- 1) уставной капитал, который создается при организации кредитной организации;
- 2) резервный фонд, формируемый из прибыли;
- 3) другие фонды, которые также формируются за счет прибыли;
- 4) страховые резервы, которые формируются согласно нормативам установленным Банком России;
- 5) нераспределенная прибыль или убыток [17, с. 151].

Собственные средства (капитал) кредитной организации – это пассивы, в том числе резервы, которые выполняют защитную функцию покрытия ущерба (финансовых потерь) от совершения рискованных активных операций (включая кредитование), а также, в случае результирующей невозможности выполнить свои обязательства по привлеченным средствам, функцию гарантированного обеспечения возврата привлеченных средств [18, с. 145; 19, с. 53; 20, с. 639]. Величина необходимых собственных средств (капитала) кредитной организации зависит от риска, который она принимает. Если, предоставленные кредиты сопряжены с большим риском, очевидно, что требуется резервировать больше капитальных фондов [21, с. 15].

В этой связи именно принцип взвешивания активов на риск был предложен Базельским комитетом в качестве основы расчета показателя, характеризующего

степень достаточности капитала (норматив достаточности собственных средств (капитала) (Н1.0). Норматив достаточности собственных средств (капитала) кредитной организации определяется как отношение размера собственных средств (капитала) банка и суммы его активов, взвешенных по уровню риска. Норматив регулирует (ограничивает) риск несостоятельности кредитной организации и определяет требования по минимальной величине его собственных средств (капитала), необходимых для покрытия кредитного, операционного и рыночного рисков. Минимальное его значение, установленное регулятором – 12,1%.

Регистратор, являясь некредитной финансовой организацией, в силу специфики своей деятельности на финансовом рынке не осуществляет рискованных активных операций и не привлекает средства клиентов. Регистратор, не осуществляет деятельности по кредитованию или спекулятивному инвестированию в фондовые или валютные ценности, не осуществляет с ценными бумагами клиентов в собственных интересах или по поручению клиента (акционера) любые операции, включая операции, связанные с рисками утраты или снижения принадлежащей акционерам стоимости. Регистратор также не является держателем денежных средств в суммах, эквивалентных стоимости акций эмитентов, реестр владельцев ценных бумаг которых он ведет. Акционеры, в отличие от вкладчиков банков, не размещают на счетах регистратора денежные средства, которые можно использовать для осуществления активных операций с целью извлечения прибыли и формирования компенсационного фонда (резервов).

Кроме того, собственные средства регистратора по своему происхождению – это не пассивы (капитал), а активы. Для формирования собственных средств регистратору разрешено вкладывать средства, формирующие уставный капитал, резервный капитал и иные средства, учитываемые в пассиве бухгалтерского баланса, в высоколиквидные и низкорисковые активы (банковские вклады, ценные бумаги и другие высоколиквидные активы).

Таким образом, порядок и нормативы формирования собственных средств регистратора, не совершающего рискованных операций, и кредитной организации, осуществляющей рискованные виды деятельности, нельзя сравнивать в силу категоричной несопоставимости специфик их деятельности. Кроме того, собственные средства кредитной организации и регистратора имеют разную природу, их нельзя отождествлять. Следовательно, установление нормативов достаточности собственных средств регистратора по аналогии как для кредитных организаций считаем несвоевременной нормой, сформированной стихийно в прошлые периоды становления институтов российского финансового рынка и признанной тогда одной из «типовых» для финансовых организаций (типовое правило поддержания минимального размера собственного капитала финансовой организации) и обязательной для регистратора.

Кроме того, предлагаем обратить внимание на обстоятельство, связанное с размером собственных средств такой высокорисковой организации как кредитная организация. Собственный капитал кредитной организации занимает небольшой удельный

вес и составляет, как правило, не более 20–30% в ее совокупном капитале [18, с. 145; 19, с. 54; 20, с. 637; 22, с. 406; 23, с. 174]. Оптимальным для кредитной организации признано его значение в размере до 30% в общем объеме пассивов [24, с. 144].

Логично утверждать, что нормативы достаточности собственных средств некредитной финансовой организации (регистратора), деятельность которой не связана с осуществлением высокорисковых финансовых операций, могут иметь еще меньший размер по сравнению с сегодня установленным Банком России, и могут исчисляться в процентах от собственного капитала, учтенного в пассиве бухгалтерского баланса регистратора.

По своей сути, регистратор представляет собой надежно технологически и организационно защищенный фонд документов и информации конфиденциального характера и ограниченного доступа об эмитентах и их акционерах (собственниках). Именно постоянно обновляемая, специфичная информация и связанное с нею знание, а не финансовые ресурсы или финансовые инструменты, является активом регистратора, используемым для осуществления основной деятельности (фиксация изменений прав собственности и обременений, выдача информации из реестра, подтверждение прав акционеров, выполнение функций счетной комиссии и др. (рис. 1). Будучи институтом гарантирования и защиты прав собственности, защиты статуса собственника и конфиденциальности информации о нем, регистратор должен обеспечивать и наращивать свою экономическую устойчивость и надежность, зависящую от наличия и эффективности нефинансовых технологических активов, наличия недвижимости в собственности для надежного размещения таких активов и др. К слову отметим, что недавно вступившая в силу норма о праве регистраторов учитывать в составе собственных средств не более 25% балансовой стоимости недвижимости, находящейся в собственности регистратора, снова не соответствует специфике его деятельности.

Таким образом, считаем, что источники формирования собственных средств регистратора могут и должны размещаться, в том числе, в активы, способствующие повышению его надежности и экономической устойчивости в понимании этих характеристик, принятом для нефинансовых организаций, развитию его деятельности в соответствии с современными вызовами времени и потребностями экономики (инвестирование в нематериальные активы и в капитал функционально связанных обществ, инвестирование во внеоборотные активы, приобретение новых знаний и др.). И в этой части, по нашему мнению, можно и нужно заимствовать современный опыт формирования и развития экосистем.

3. Собственные средства регистратора представляют собой пассивно работающие активы, которые не приносят регистраторам заметных выгод и не способствуют удовлетворению современных потребностей регистраторов в развитии.

Можно считать, что собственные средства (капитал) организаций являются источниками формирования чистых активов. Качество чистых активов, динамика воспроизводства элементов чистых активов и роста стоимости чистых активов отражают эффективность распределения собственных средств (капитала), включая инвестирование (накопление) и сбережение. Можно говорить о доходе, который приносят собственные средства, распределенные эффективно, то есть о росте собственных средств – расширенном воспроизводстве чистых активов и обороте чистых активов, отражающих динамику роста стоимости. К собственному капиталу относится также и прирост стоимости чистых активов, включая чистые активы финансовой организации (например, прирост стоимости имущества при его переоценке, формирующий вместе с другими источниками добавочный капитал, прирост собственных средств (прибыли) от осуществления деятельности и реинвестирования прибыли) [18, с. 148]. Следовательно, можно говорить о собственном капитале (собственных средствах) как обладающем функцией образования стоимости.

Известно, что собственные средства (собственный капитал) кредитной организации выполняет не только функцию обеспечения его финансовой устойчивости, но и является источником средств для обеспечения коммерческой и хозяйственной деятельности [2, с. 638]. Собственные средства (собственный капитал) кредитной организации выступают источником наращивания ее материальной базы: за их счет приобретаются необходимое оборудование, здания, сооружения, машины и т. п. [25, с. 61; 26, с. 70]. Собственные средства (капитал) кредитной организации являются также источником финансирования создания новых мощностей (для расширения спектра оказываемых услуг, внедрения прогрессивных банковских технологий). Чистая прибыль в структуре собственных средств, как правило, используется кредитной организацией с целью реинвестирования в ее деятельность [20, с. 639], направляется на расширение спектра деятельности [17, с. 152]. Кредитные организации за счет отчислений от прибыли создают специальные фонды (для производственного и социального развития) [27, с. 85]. Сегодня уже очевидно, что кредитные организации – это коммерческие структуры, которые могут также реализовать себя в сфере осуществления хозяйственных операций. При этом размер собственного капитала кредитной организации, его структура зависит не только от ее финансовой деятельности, но и от инвестирования в экономику, а так же от расширения спектра услуг, оказываемых клиентам [21, с. 12]. Не случайно современники выделяют такую функцию собственного капитала как функция источника средств для развития [28, с. 54]. Например, заслуживает внимание опыт развития ПАО Сбербанк, который, поставив цель стать одной из лучших финансовых компаний мира [23, с. 174], превратился под именем Сбер в многопрофильную экосистему, оказывающую самые разные, не только финансовые услуги, не только на финансовом, но и на товарных рынках.

Большинство регистраторов преобладающую высоколиквидную часть собственных средств (денежные средства) хранит в банковских вкладах (депозитах), учитываемых в качестве собственных средств. Таким образом, регистратор получает

от использования капитала пассивный доход, не соответствующий его роли активного института, инфраструктура и сервисы которого должны служить и служат потребностям и интересам клиентов и задачам гарантирования и защиты прав собственности и развития корпоративного сектора экономики страны, соответствующим образом развиваться. Регистратор должен вкладывать средства в развитие своей инфраструктуры и сервисов, развитие видов деятельности в интересах повышения своей устойчивости за счет диверсификации портфеля активов и в целях обеспечения развития макроэкономики, и иметь для этого необходимые финансовые возможности.

Следовательно, назрела необходимость пересмотра подхода к установлению норматива достаточности собственных средств (высоколиквидных активов) регистраторов, необходимость предоставления регистраторам прав использовать средства, формирующие капитал пассива бухгалтерского баланса, для финансирования укрепления надежности инфраструктуры и сервисов, финансирования развития своей деятельности, включая ее диверсификацию.

Таким образом, вмененная регистраторам обязанность по формированию установленного нормативом Банка России объема собственных средств не актуальна и не соответствует современным потребностям регистраторов. Предлагаем признать институт обязательного формирования минимального размера собственных средств регистраторов в его современном содержании не актуальным и пересмотреть его.

Рисунок 1
Функционал деятельности регистратора

Figure 1
Registrar's functional activities

Функционал деятельности регистратора	
	Организация системы учета документов, относящихся к ведению Реестра в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ
	Консультирование Эмитентов (АО) и зарегистрированных лиц (акционеров) о порядке предоставления информации из реестра, проведения операций в реестре
	Проведение операций, связанных с внесением в реестр сведений об Эмитенте (АО), о представителях Эмитента (АО)
	Проведение операций, связанных с внесением изменений в сведения об Эмитенте (АО), о представителях Эмитента (АО)
	Зачисление ценных бумаг на эмиссионный счет, открываемый Эмитенту (АО) для зачисления ценных бумаг, выпуск которых зарегистрирован, и для их последующего списания при погашении или аннулировании (погашении) ценных бумаг
	Формирование и предоставление Эмитенту (АО) списка лиц, имеющих право на участие в годовом заседании общего собрания акционеров или заочном голосовании
	Формирование и предоставление Эмитенту (АО) списка зарегистрированных лиц, для выплаты доходов по ценным бумагам
	Формирование и предоставление Эмитенту (АО) информации из реестра если это необходимо для исполнения эмитентом обязанностей, предусмотренных законами
	Предоставление доступа к личному кабинету Эмитента (АО) на сайте Регистратора
	Выполнение регистратором функций счетной комиссии на заседаниях и заочных голосованиях для принятия решений общими собраниями акционеров Эмитентов (АО)
	Удостоверение фактов принятия решений единственным акционером эмитента (АО)
	Консультирование по вопросам проведения заседаний и заочных голосований для принятия решений общими собраниями акционеров
	Выполнение функций эскроу-агента
	Регистрация выпусков акций АО, создаваемых путем учреждения и обеспечение государственной регистрации создаваемого АО в ЕГРЮЛ
	Регистрация дополнительных выпусков акций, размещаемых по закрытой подписке с использованием инвестиционной платформы
	Услуги, связанные с внесением записи в реестр МСП
	Раскрытие информации клиентов по их поручению
	Иные работы и услуги, оказываемые субъектам корпоративного сектора экономики

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2**Функционал консалтинговой и нормотворческой деятельности регистратора (партнерского общества регистратора)****Figure 2****The functionality of the registrar's consulting and standard-setting activities (registrar's partner society)**

	Функционал консалтинговой и нормотворческой деятельности регистратора (партнерского общества регистратора)
	Изучение программ и планов развития финансового рынка, иных программных документов Банка России, разработка предложений к ним
	Изучение проектов нормативных документов по вопросам функционирования и развития финансового рынка, разработка предложений
	Разработка алгоритмов работы регистратора и внутренних документов, в том числе для регламентации правил осуществления нового функционала
	Анализ норм права и наукоемкого пространства для содействия клиентам в разработке корпоративных документов, содействия инвесторам в определении характеристик создаваемого (реорганизуемого) АО
	Формирование запросов в надзорные органы по требующим решения вопросам правоприменения в интересах обеспечения работы регистратора и его клиентов (АО)
	Анализ информационного и наукоемкого пространства для поиска направлений развития деятельности регистратора и изучение этих направлений
	Внедрение новаций, следующих из вновь принятых законов, изучение требуемого для этого нормативного и информационного материала
	Участие в вебинарах, семинарах и конференциях, проводимых организациями финансового рынка, проведение таких мероприятий
	Анализ тенденций в области развития финансового рынка и его регулирующего законодательства
	Анализ отраслевых тенденций развития корпоративного сектора экономики через создание новых АО и рост существующих АО
	Изучение и анализ аналитических документов и данных Банка России, Росстата, ФНС России и иных органов и организаций
	Выполнение иных работ

Источник: авторская разработка

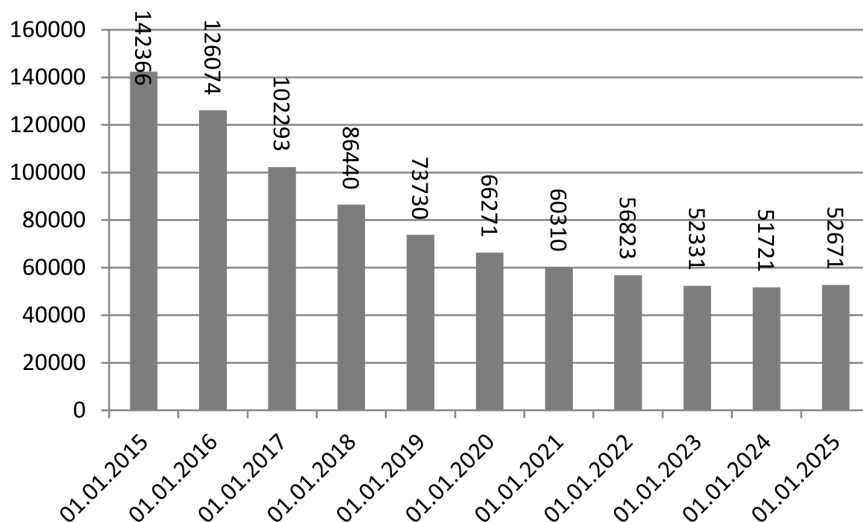
Source: Authoring

Рисунок 3

Количество акционерных обществ по состоянию на начало года, данные о которых внесены в Единый государственный реестр юридических лиц

Figure 3

The quantity of joint-stock companies as of the beginning of the year, the data of which are included in the Unified State Register of Legal Entities



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Алехин А.Ю., Чувелева Е.А. Регистраторы как институты обеспечения развития реального сектора макроэкономики // Дайджест-финансы. 2024. Т. 29. № 3(271). С. 265-291. DOI: 10.24891/df.29.3.265 EDN: OSWWJX
2. Бендерская О.Б. Некоторые способы увеличения чистых активов и их влияние на показатели финансового состояния организации // Белгородский экономический вестник. 2022. № 1 (105). С. 96-105. EDN: ZASGAY
3. Субач Т.И. Назначение показателя «чистые активы» в кризисный период // Проблемы современной аграрной науки. Материалы международной научной конференции. Красноярск, 2021. С. 355-359. EDN: YFKAJX
4. Ельцова Е.В. Величина стоимости чистых активов организации как базовый показатель ее финансового положения // Инновации в технологиях и образовании. Сборник статей участников XIV Международной научно-практической конференции. Кемерово, Белово, Новосибирск, Велико-Тырново, Шумен, 2021. С. 51-55. EDN: VAGMWV
5. Попова И.В., Бабичева Н.В. Анализ некоторых особенностей применения метода чистых активов при оценке бизнеса // Синергия Наук. 2017. № 12. С. 14-20. EDN: YTFEVV

6. Иванкина М.С., Левченко А.С. Использование метода чистых активов при оценке стоимости предприятия // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: Межвузовский сборник научных трудов. Самарский государственный экономический университет, 2015. № 2. С. 94–98. EDN: VMDQWZ
7. Ахунов Р.Н. Управление чистыми активами предприятия // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. 2007. № 2. С. 11–17. EDN: KWAYCL
8. Акопян З.А., Писанникова А.А., Хайбуллина И.В. Роль расчета показателя чистых активов в оценке финансового состояния хозяйствующих субъектов // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. Сборник материалов XXXIV Международной научно-практической конференции. Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью «Центр развития научного сотрудничества», 2017. С. 152–155. EDN: YOPOWF
9. Шелобаева И.С., Кондрашова А.Н. Значение показателя рентабельности чистых активов в оценке деятельности организации // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2016. № 1. С. 97–100. EDN: WZTCWJ
10. Науменко Т.С. Анализ достаточности стоимости чистых активов в акционерных обществах // Социально-экономический ежегодник-2015. Сборник научных статей. Под редакцией Хашевой З.М. Краснодар: Южный институт менеджмента, 2015. С. 61–65. EDN: TYKEVV
11. Кольцова Т.А., Соколовская Г.Р. О расчете чистых активов в целях анализа и контроля финансового состояния экономического субъекта // Агропродовольственная политика России. 2015. № 5 (41). С. 42–47. EDN: UJUSIT
12. Семёнов В.Р. Особенности соотношения уставного капитала с чистыми активами // Обществознание и социальная психология. 2022. № 12-2 (42). С. 765–768. EDN: WEZZUO
13. Довгалюк Ю.А., Бакчакова А.А. Методы оценки стоимости бизнеса через призму анализа финансовых показателей // Актуальные вопросы учета и управления в условиях информационной экономики. 2024. № 6. С. 274–281. EDN: CYHCGZ
14. Нестерова С.И., Харитонов В.К. Анализ чистых активов организации как основа для принятия финансовых решений // Вестник Международного института рынка. 2019. № 2. С. 31–37. EDN: RILKWF
15. Бычкова Г.М. Чистые активы: балансовая и оценочная стоимость // Современные технологии и научно-технический прогресс. 2023. № 10. С. 307–308. EDN: BYIVPT
16. Попкова М.А. Собственный капитал и величина чистых активов в бухгалтерской отчетности организации // Образование. Наука. Производство. Материалы X

- Международного молодежного форума с международным участием. Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.Шухова, 2018. С. 2720–2725. EDN: GZBTHW
17. Пугинская А.В. Организация и управление собственными средствами коммерческого банка // Современные социально-экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы. Сборник статей II международной научно-практической конференции: в 2 частях. Часть 1. Пенза: Наука и Просвещение, 2017. С. 151–154. EDN: YNQLCN
 18. Токобаева А.Д., Омурзаков У.А. Собственный капитал коммерческого банка и способы его формирования // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. 2022. № 4(57). С. 145–149. EDN: HRMRPA
 19. Божко Д.Д. Банковские ресурсы российского коммерческого банка: основы формирования // Формирование эффективной системы финансово-кредитных отношений в российской экономике. Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Редколегия: С.П.Федосова [и др.], Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2020. С. 53–56. EDN: FVIHFN
 20. Ананченко Д.С. Финансовые ресурсы банка, источники формирования // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 3-2. С. 637–640. DOI: 10.34755/IROK.2020.42.13.118 EDN: ACIDLT
 21. Новикова С.Д. Факторы, влияющие на величину достаточности собственных средств (капитала) банка // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей X Международной научно-практической конференции: в 2 частях. Часть 2. Пенза: Наука и Просвещение, 2020. С. 12–17. EDN: MUQXZU
 22. Герейханова Э.А., Магомедов М.Н. Анализ собственных и привлеченных средств банка и повышение эффективности управления банковскими ресурсами // Неделя науки–2022. Сборник материалов 43 итоговой научно-технической конференции преподавателей, сотрудников, аспирантов и студентов ДГТУ, посвященной 50-летию юбилею вуза. Махачкала: Типография ФОРМАТ, 2022. С. 405–407. EDN: ZRPOKQ
 23. Попова А.А. Роль собственных средств (капитала) коммерческого банка и оценка его достаточности как важный этап анализа состояния банка // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 1–4(69). С. 173–177. EDN: RQNLII
 24. Хидирова Р.М. Анализ доли собственных средств в общей структуре пассивов коммерческого банка и их роль в обеспечении его устойчивости // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 11–3 (57). С. 142–145. DOI: 10.24411/2411-0450-2019-11411 EDN: RQFZEN

25. Яхьяева Б.Н., Абдулхаликов Г.З. Собственный капитал банка и способы его формирования // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61–5. С. 60–63. DOI: 10.18411/lj-05-2020-99 EDN: AMVWNA
26. Сушкова Г.В., Конопская О.С., Николаев Д.А. О собственных средствах коммерческого банка: их сущности, функциях и структуре // Концепция «Общества знаний» в современной науке. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2019. С. 69–71. EDN: ZEBFVZ
27. Казимагомедов А.А. Операции коммерческих банков по формированию ресурсной базы собственными, привлеченными и заемными средствами // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 6 (14). С.84–90. EDN: ZOLHYD
28. Рабаданова С.А., Тагирова А.А. Оценка собственных средств коммерческого банка // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 7. № 8. С.53–57. EDN: YAERET

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ON THE REVISION OF THE INSTITUTION OF FORMATION OF THE LIMIT OF THE REGISTRAR'S OWN FUNDS

DOI: <https://doi.org/10.24891/adqrup>

EDN: <https://www.elibrary.ru/adqrup>

Andrey Yu. ALEKHIN

Corresponding author, JSC "Specialized Registrar COMPASS", Novokuznetsk, Russian Federation

e-mail: alehin@zao-srk.ru

ORCID: not available

Elena A. CHUVELEVA

JSC "Specialized Registrar COMPASS", Novokuznetsk, Russian Federation

e-mail: chuveleva@zao-srk.ru

ORCID: not available

Article history:

Article No. 291/2025

Received 12 May 2025

Accepted 9 Jun 2025

Available online

30 Sept 2025

JEL Classification:

G12, G21, G23, G28,
G32

Keywords: registrar,
financial and economic
institution, registrar
operations, own funds,
own capital, credit
organizations

Abstract

Subject. The task of ensuring the development of financial market institutions in accordance with modern macroeconomic requirements and the challenges of the time is important and relevant. It is important that the rules regulating such development do not hinder it and correspond to the specifics of the regulated institutions and the needs of the macroeconomy and clients. One of the parameters established by the Bank of Russia as a licensing requirement for registrars is the minimum amount of their own funds.

Objectives. The experience accumulated by registrars shows that the said rule is outdated, its adequacy to modern realities requires analysis and revision. This work is devoted to the analysis of arguments in favor of the decision to revise the rule for determining the minimum amount of own funds for registrars and the justification for changing approaches.

Methodology. The methods of system and logical analysis and construction, theoretical methods of analysis, synthesis, specification and generalization were used in the study.

Results. An evidence base for the need to revise the rule for determining the minimum amount of own funds for registrars, supported by the modern content of scientific thought and the objective realities of the work of modern registrars, has been formed.

Scope. The results of the work may be in demand in the work of the Bank of Russia, as well as in the work of all interested specialists and scientists aimed at increasing the efficiency of the financial sector. **Conclusions.** The arguments presented in the article form the basis for creating a regulatory decision on the indicator of the financial condition of registrars that meets modern market requirements and the challenges of the time.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

Please cite this article as: Alekhin A.Yu., Chuveleva E.A. On the revision of the institution of formation of the limit of the registrar's own funds. *Digest Finance*, 2025, iss. 3, pp. 32–54. DOI: 10.24891/adqrup
EDN: ADQRUP

References

1. Alekhin A.Yu., Chuveleva E.A. [Registrars as institutions for ensuring the development of the real sector of the macroeconomy]. *Daidzhest-finansy*, 2024, vol. 29, iss. 3 (271), pp. 265–291. (In Russ.) DOI: 10.24891/df.29.3.265 EDN: OSWWJX
2. Benderskaya O.B. [Some ways to increase net assets and their impact on the financial condition indicators of an organization]. *Belgorodskii ekonomicheskii vestnik*, 2022., iss. 1 (105). pp. 96–105. (In Russ.) EDN: ZASGAY
3. Subach T.I. [Purpose of the "net assets" indicator in a crisis period]. *Problemy sovremennoi agrarnoi nauki. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Krasnoyarsk, 2021, pp. 355–359. (In Russ.) EDN: YFKAJX
4. Yeltsova E.V. [The value of an organization's net assets as a basic indicator of its financial position]. *Innovatsii v tekhnologiyakh i obrazovanii. Sbornik statei uchastnikov XIV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Kemerovo, Belovo, Novosibirsk, Veliko-Tyrnovo, Shumen, Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev 2021, pp. 51–55. (In Russ.) EDN: VAGMWV
5. Popova I.V., Babicheva N.V. [Analysis of some features of applying the net asset method in business valuation]. *Sinergiya Nauk*, 2017, iss. 12, pp. 14–20. (In Russ.) EDN: YTFEUV
6. Ivankina M.S., Levchenko A.S. [Using the net asset method in enterprise valuation]. *Problemy sovershenstvovaniya organizatsii proizvodstva i upravleniya promyshlennymi predpriyatiyami: Mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov*. Samara, Samara State University of Economics, 2015, iss. 2, pp. 94–98. (In Russ.) EDN: VMDQWZ
7. Akhunov R.N. [Enterprise Net Asset Management]. *Sotsial'no-ekonomicheskie i tekhnicheskie sistemy: issledovanie, proektirovanie, optimizatsiya*, 2007, iss. 2. pp. 11–17. (In Russ.) EDN: KWAYCL
8. Akopyan Z.A., Pisannikova A.A., Khaibullina I.V. [The Role of Calculating Net Asset Indicator in Assessing the Financial Condition of Economic Entities]. *Ekonomika i upravlenie: analiz tendentsii i perspektiv razvitiya. Sbornik materialov XXXIV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Novosibirsk, Scientific Cooperation Development Center LLC, 2017, pp. 152–155. (In Russ.) EDN: YOPOWF
9. Shelobaeva I.S., Kondrashova A.N. [The Importance of Return on Net Assets in Assessing an Organization's Performance]. *Vestnik Tul'skogo filiala Finuniversiteta*, 2016, iss. 1, pp. 97–100. (In Russ.) EDN: WZTCWJ
10. Naumenko T.S. [Analysis of the Adequacy of Net Asset Value in Joint-Stock Companies]. *Sotsial'no-ekonomicheskii ezhegodnik-2015. Sbornik nauchnykh statei*.

- Pod redaktsiei Khashevoi Z.M.* Krasnodar, South Russian Institute of Management, 2015, pp. 61–65. (In Russ.) EDN: TYKEVV
11. Koltsova T.A., Sokolovskaya G.R. [On the Calculation of Net Assets for the Purposes of Analysis and Control of the Financial Condition of an Economic Entity]. *Agroproduktovaya politika Rossii*, 2015, iss. 5 (41), pp. 42–47. (In Russ.) EDN: UJUSIT
 12. Semenov V.R. [Features of the Ratio of Authorized Capital to Net Assets]. *Obshchestvoznaniye i sotsial'naya psikhologiya*, 2022, iss. 12-2 (42), pp. 765–768. (In Russ.) EDN: WEZZUO
 13. Dovgaluk Yu.A., Bakchakova A.A. [Methods of Business Value Assessment through the Prism of Financial Indicators Analysis]. *Aktual'nye voprosy ucheta i upravleniya v usloviyakh informatsionnoi ekonomiki*, 2024, iss. 6, pp. 274–281. (In Russ.) EDN: CYHCGZ
 14. Nesterova S.I., Kharitonov V.K. [Analysis of an Organization's Net Assets as a Basis for Making Financial Decisions]. *Vestnik Mezhdunarodnogo instituta rynka*, 2019, iss. 2., pp. 31–37. (In Russ.) EDN: RILKWF
 15. Bychkova G.M. [Net Assets: Book Value and Estimated Value]. *Sovremennye tekhnologii i nauchno-tekhnicheskii progress*, 2023, iss. 10, pp. 307–308. (In Russ.) EDN: BYIVPT
 16. Popkova M.A. [Equity and Net Assets in the Financial Statements of an Organization]. *Obrazovanie. Nauka. Proizvodstvo. Materialy X Mezhdunarodnogo molodezhnogo foruma s mezhdunarodnym uchastiem*. Belgorod, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov (BSTU), 2018, pp. 2720–2725. (In Russ.) EDN: GZBTHW
 17. Puginskaya A.V. [Organization and Management of Equity of a Commercial Bank]. *Sovremennye sotsial'no-ekonomicheskie protsessy: problemy, zakonomernosti, perspektivy. Sbornik statei II mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 2 chastyakh. Chast' 1*. Penza, Science and Education, 2017, pp. 151–154. (In Russ.) EDN: YNQLCN
 18. Tokobaeva A.D., Omurzakov U.A. [Equity capital of a commercial bank and methods of its formation]. *M. Ryskulbekov atyndagy Kyrgyz ekonomikalyk universitetinin khabarlary*. 2022. iss. 4(57), pp. 145–149. (In Russ.) EDN: HRMRPA
 19. Bozhko D.D. [Banking resources of a Russian commercial bank: formation principles]. *Formirovaniye effektivnoi sistemy finansovo-kreditnykh otnoshenii v rossiiskoi ekonomike. Sbornik materialov Vserossiiskoi (natsional'noi) nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Voronezh, Publishing and printing center "Scientific book", 2020, pp. 53–56. (In Russ.) EDN: FVIHFN
 20. Ananchenko D.S. [Financial resources of the bank, sources of formation]. *Voprosy ustoychivogo razvitiya obshchestva*, 2020, iss. 3-2, pp. 637–640. (In Russ.) DOI: 10.34755/IROK.2020.42.13.118 EDN: ACIDLT

21. Novikova S.D. [Factors influencing the adequacy of a bank's own funds (capital)]. Modern scientific research: topical issues, achievements and innovations. Collection of articles from the X International scientific and practical conference: in 2 parts. Part 2. Penza: Science and Education, 2020. pp. 12–17. (In Russ.) EDN: MUQXZU
22. Gereikhanova E.A., Magomedov M.N. [Analysis of the bank's own and attracted funds and improving the efficiency of banking resources management]. *Nedelya nauki–2022. Sbornik materialov 43 itogovoi nauchno-tekhnicheskoi konferentsii prepodavatelei, sotrudnikov, aspirantov i studentov DGTU, posvyashchennoi 50-letnemu yubileyu vuza*, Makhachkala, FORMAT Printing House, 2022, pp. 405–407. (In Russ.) EDN: ZRPOKQ
23. Popova A.A. [The role of equity (capital) of a commercial bank and assessment of its adequacy as an important stage in analyzing the bank's condition]. *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire*, 2021, iss. 1–4 (69), pp. 173–177. (In Russ.) EDN: RQNLII
24. Khidirova R.M. [Analysis of the share of equity in the total structure of liabilities of a commercial bank and their role in ensuring its stability]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2019, iss. 11–3 (57), pp. 142–145. (In Russ.) DOI: 10.24411/2411-0450-2019-11411 EDN: RQFZEN
25. Yakhyayeva B.N., Abdulkhalikov G.Z. [Bank equity and methods of its formation]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 2020, iss. 61–5, pp. 60–63. (In Russ.) DOI: 10.18411/1j-05-2020-99 EDN: AMVWNA
26. Sushkova G.V., Konopskaya O.S., Nikolaev D.A. [On the equity capital of a commercial bank: their essence, functions and structure]. *Kontseptsiya "Obshchestva znanii" v sovremennoi nauke. Sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, Ufa, "OMEGA SCIENCES" LLC, 2019, pp. 69–71. (In Russ.) EDN: ZEBFVZ
27. Kazimagomedov A.A. [Commercial Bank Operations to Form a Resource Base with Own, Attracted, and Borrowed Funds]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki*, 2017, iss. 6 (14), pp. 84–90. (In Russ.) EDN: ZOLHYD
28. Rabadanova, S.A., Tagirova, A.A. [Evaluation of a Commercial Bank's Equity]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*, 2018, vol. 7, iss. 8, pp. 53–57. (In Russ.) EDN: YAERET

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.